



„roTA” - jedna strona - wiele punktów widzenia. numer 7 (21)

Archiwalne numery: <http://www.klay.trasbus.com/diva>,
<http://www.klay.trasbus.com/rota>. Artykuły można przesyłać pod adres KLAY@poczta.fm - tu też należy wysyłać listy, jeśli chce się otrzymywać roTĘ za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Wstęp do teorii dobrego żartu

Każdy z ludzi ma swoje specyficzne poczucie humoru, poczucia humoru różnych ludzi tworzą bazę przestrzeni humoru. Baza ta nie jest ortogonalna gdyż, wielu ludzi, choć w różnym stopniu, bawi to samo.

Czy siatkarki są grupą?

Dokończenie artykułu z poprzedniej strony.

Spróbuję wyjaśnić po krótku, dlaczego siatkarki są grupą. Powszechnie znana jest wśród fizyków definicja grupy, jednakże przytoczę ją tutaj, ponieważ każdy mógłby zapomnieć.

Niepusty zbiór G wyposażony w działanie „ $*$ ” nazywamy grupą, jeśli spełnione są następujące warunki:

1. Działanie „ $*$ ” jest łączne
2. Istnieje element neutralny e
3. Istnieje element odwrotny do dowolnego elementu zbioru G

Zbiór G nietrudno wyposażyć w działanie łączne i znaleźć jeden element neutralny oraz element odwrotny dla każdego elementu grupy G . Każdy może spróbować w domu. Wierzę, że nikomu nie sprawi to problemu.

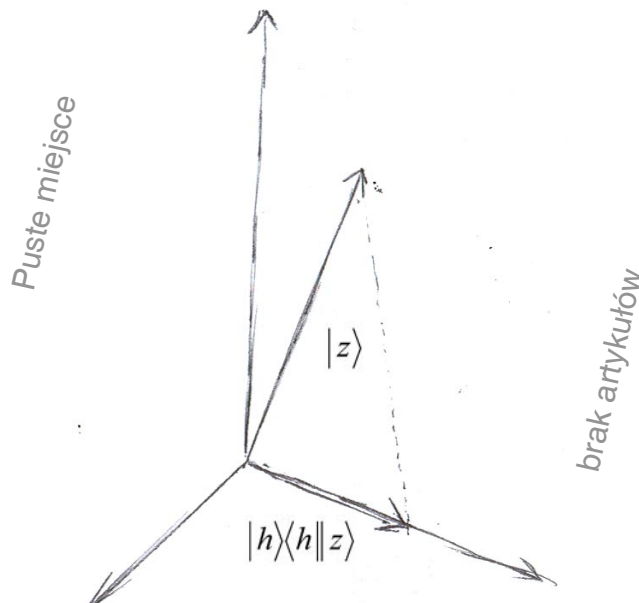
Chciałbym natomiast zastanowić się nad jednym istotnym pytaniem. Co wnikliwsi zauważyli,

Na początek kilka przykładów:



Poczucie humoru studenta ortogonalne do poczucia humoru profesora grozi katastrofą w trakcie egzaminu.

Żart – wektor w $k+5$ wymiarowej przestrzeni humoru.



Wektor $|z\rangle \in H$, gdzie H jest przestrzenią humoru, nazywamy żartem lub wektorem żartu. Prawdopodobieństwo, że osoba o poczuciu humoru prostopadłym do wektora $|h\rangle \in H$, zostanie rozbawiona przez dowcip $|z\rangle$, wynosi $P(z) = \text{Tr}\{|z\rangle\langle z||h\rangle\langle h|\} \cdot (\langle u| = |u\rangle^{T*})$ Tomasz K.

Rebus



że zbioru siatkarek łącznie ze mną nie nazwałem grupą. Abstrahując od tego, że „Ja” nie jestem siatkarką, to pewne działanie „ $\&$ ” elementu „Ja” z elementami zbioru siatkarek mogłoby wyprowadzić poza grupę. W wyniku takiego działania „ $\&$ ” mógłby powstać element nie będący siatkarką (lub nawet siatkarzem). Działanie takie, jak łatwo zauważyć, nie jest łączne w ogólności, ponieważ w szczególności:

$(Ja\&S1)\&S2$ jest różne od $Ja\&(S1\&S2)$, wystarczy podstawić $Ja\&S1=d1$. Po lewej stronie mamy $d1\&S2$, a po prawej, jeżeli „ $\&$ ” byłoby rozdzielne, $d1\&d2$.

Dziękuję za uwagę i cierpliwość. Proszę o niewskazywanie luk w moim rozumowaniu.

Predator_zen